

Профессор, доктор наук Войцех Помыкало

## **Куда стремится, по отношению к лицу и личности, современный, «глобальный» человек? Предварительная попытка диагноза и прогноза.**

Современный глобальный кризис — несмотря на то, что он длится уже несколько лет — фактически остается неизведанным. Существуют многие теории по этой теме, разные мнения ученых и практиков. Нет между ними согласия по фундаментальным темам этой области. Анализы кризиса находятся под огромным влиянием преобразования явлений, существующих кризису 1929-1933 гг. Такой вид анализа скорее «замазывает» эту проблему, чем решает ее. Прежде всего, современный кризис более структуральный и системный и в значительной степени касается внеэкономических областей, особенно личных и личностных преобразований — так как это имело место в 1929-1933 гг. Это связано с тем, что кризис является намного более продолжительным чем его предшественник. Легкий рост конъюнктуры в отдельных частях мира, с таким кризисом (как например в Польше), совсем не означает его преодоления, даже если так кажется. Современное управление, которое намерено вывести мир из этого кризиса, является убогим и, как правило, неэффективным. **Управленческие науки должны учесть это при программировании своих задач на следующие десятилетия XXI века.**

### **1. Современный кризис в глазах ученых**

В современном мире все больше обвиняется традиционную экономику в отсутствии диагноза современного кризиса и в отсутствии идей, как его преодолеть. Профессор Дан Ариэлы (2010, стр.29-31) из Университета Дьюка в Северной Каролине, следующим образом это определяет: *«Сегодня нам пришлось платить бешеную цену за нашу непоколебимую веру в «невидимую руку рынка». Скорбно осознавать, что традиционная экономическая теория — которая предполагает, что люди в состоянии всегда принимать рациональные решения и что, вообще говоря, рынки и учреждения подлежат здоровой самореализации — ложная. Если наши предположения, касающиеся хода рыночных дел, не оправдались в сверхрациональном мире Уолл-стрит, какую вреду причинили другим учреждениям и организациям, в персональном составе которых ведь находятся ошибающиеся люди, думающие не так уж логически? (...) Бихевиоральная экономика, относительно молодая область науки, характеризуется радикально разным взглядом на мотивы поведения людей и предприятий (...) Выросшая частично на почве экономики, частично на почве психологии, бихевиоральная экономика на практике основывается на предположении, что хотя люди стараются, у них заметные последствия познавательных ошибок. Поэтому часто не умеют принять рационального решения (если бы сравнить нас с персонажами комиксов, нам ближе к Гомеру Симпсону чем к Супермену). Бихевиоральная экономика опровергает предположения традиционной экономики, давно признанные основными указаниями для студентов бизнес школ, и исследует конкретные выборы, которые делают люди — сколько истратить на чашку кофе? Сбереечь деньги на пенсию или нет? Совершить обман а если так, на какую сумму? Изменить диету на здоровую или выбрать здоровые сексуальные обычаи?»*

Проблема заключается в том, что автор упомянутой статьи, в его дальнейшей части представляет конкретные эксперименты, из которых вытекает, что современные люди руководствуются ограниченным доверием другим, в некоторых условиях они склонны к

обману, фрустрации и мщению партнерам, действующим на рынке. **Упомянутый автор зато не занимается системными переменами, происходящими в нравственно-идеальной форме современных людей глобального общества XXI века.** От сигнализации о значительности психологического фактора, влияющего на функционирование глобального рынка, прямо всего общества, к системному анализу психологических перемен дальний путь. Пытаясь соединить наследие экономики и психологии представители бихевиоральной экономики идут по хорошему пути но до сих пор это путь только частичного междисциплинарного расследования этой проблемы. Он не учитывает наследия философии, особенно философской антропологии или других важных областей знаний, которые могут иметь значение в этом случае. Поэтому невозможно сказать, что они совершили системный анализ перемен, происходящих в людях современного мира, хотя бы в рамках их ценностей и предпочтений по отношению к лицу и личности, которые дают ответ на вопрос как выйти из кризиса? (Потверждает это ссылка на другой пример анализа этих явлений бихевиоральной экономикой, упомянутая в этой статье).

Уже несколько лет после вспышки мирового кризиса один из выдающихся современных экономистов, лауреат Нобелевской премии, человек мирового значения, по происхождению индус — Амартия Кумар Сен — предложил возвращение к анализу первичных источников современной экономической мысли («Газета выборча», 2009) особенно к научному творчеству Адама Смита, обращая внимание на факт, что этот классик современной экономической мысли никогда не утверждал (потом это часто ему приписывали), что рынок, буйным способом, в состоянии рационально и эффективно регулировать важные экономические процессы. Адам Смит утверждал, что влияние на ход этих процессов имеют, например, присологические явления.

Амартия Кумар Сен обращает внимание на то, что один из учеников Адама Смита (Артур Сесил Пигу) подчеркивал особенное значение психологических процессов, которые могут осложнять и изменять рациональный характер действия рыночного права. Упомянутый А.Сен, обращая внимание на психологические явления, которые могут влиять и влияют на характер рыночного права, не занялся подробным определением этой тенденции.

Другой известный, североамериканский ученый, экономист Джеффри Сакс («Polityka», 2009), делая анализ современного кризиса, значительно поменял свое прежнее либеральное мнение на тему доминирующей и рациональной идеи буйного действия рынка. Теперь он призывает к повышенному государственному интернационализму и его влиянию на экономику, подчеркивая, в широком смысле, воздействие на кризисные явления и побуждение их посредством мнений, ориентаций, настроений и стремлений современных людей.

Известный философ Джон Н. Грей (приложение «Европа», 2009) считает, что источником кризиса является всеобщая ориентация на легкие кредиты, что ведет к кредиторской задолженности, не принимая во внимание ответа на вопрос — почему так происходит.

Известный польский экономист Владислав Шиманский (2009, стр.16-39) в своей книге, посвященной современному кризису, ищет источник современного кризиса и усматривает его в «неполной глобализации», которой суть заключается, среди других, в том, что в прежних фазах развития капитализма господствовала некая гармония в формировании личности человека, в рамках которой рынок мотивировал к производству, нововведениям но также к эгоизму, асоциальному поведению и стремлениям к успеху любой ценой и особенно к максимальной прибыли. Народное государство зато побуждало к пронародному обобществлению. Среди создаваемых государством ценностей, важную роль сыграло стремление к службе в пользу больших обществ. Зато в современном мире желание пользоваться, иметь, владеть, любой ценой, доминирует всякие про общественные тенденции. Глобальный рынок внушает сегодня в исторически сравнительной степени упомянутые желания а роль народного государства в процессе обобществления человека значительно уменьшается. Поэтому «демоны» рынка — его главные свойства — эффективно уничтожают про общественные действия во всеобщем и глобальном масштабах.

Все, цитированные лица, очень значительные в современном мире, а также многие другие

лица замечают, что к современному кризису нельзя относиться только по финансовым или даже общеэкономическим категориям но надо учитывать, что на его ход влияние оказывают также психологические явления. Однако выступают также проблемы, связанные с более подробным определением характера этих явлений. Способствует тому, например, научное наследие ведущего современного психолога Филиппа Зимбардо, который делит всех людей на тех ориентированных на прошлое, настоящее или будущее. Узким, даже ошибочным, способом пытаются определить эти проблемы американская современная бихевиоральная экономика, которая определяет современные психологические явления как якобы озверевшие — значит, приписано нам черты сожителей нашей планеты, в которых их даже сложно подозревать. (Акерлоф, 2009) Определяя упомянутые психологические перемены как мнимое озверение современных людей, упомянутые авторы преуменьшают их специфический человеческий характер и «человеческий» генезис, созданный из структурной эволюции (по лицу и личности) современных людей. Таким образом, они получают наши оригинальные, отрицательные черты вследствие воздействия «демонов» современного глобального рынка на бедные зверки, которые даже чуть чуть не характеризуются так отрицательными чертами и свойствами (вдобавок усиливающимися), какими характеризуются люди. Не можно также искать помощь в поиске эффективной терапии против усиливающемуся воздействию «демонов» рынка на современных людей, если мы бы искали ее у известного польского педагога (Квечинский, 2008, стр.14), который, манипулируя традицией польской педагогической мысли, особенно творчеством Богдана Наврочинского, односторонне возглашает настоящий лозунг: чем менее сознательного воспитания, тем лучше. Это тем более странно, что именно Богдан Наврочинский был, в межвоенный период (1918-39), создателем идей государство-творческого воспитания. Именно он пропагандировал развитое народное воспитание, которое критически относилось к разновидностям псевдовоспитания, присутствующего в этой области образования в массовом масштабе.

Суммируя, надо сказать, что отсутствие интердисциплинарного анализа последнего глобального кризиса, диспропорции исследовательского наследия экономики, психологии и, особенно, педагогики в этой области, просто делают невозможным тщательный анализ кризисных явлений и распознавание перспектив кризиса в следующих десятилетиях. **Это ложится тенью на управление современным кризисом.**

## **2. Важное дополнение диагноза является основой эффективной терапии**

Чтобы поставит диагноз личных и личностных основ современного кризиса как важных движущих сил его развития, возникает нужда сослаться на наследие выдающегося в этой области, уже умершего психолога профессора Владимира Шевчука (2002, стр.24-52) — многолетнего директора Института психологии Ягеллонского университета в Кракове. Для этого необходимо учесть его концепцию в которой он разделит понятия «лицо» и «личность». Согласно Шевчуку, каждый человек достоин уважения как самобытная и неповторяемая ценность. Однако в нашем огромном, глобальном человеческом обществе только некоторые лица стремятся к личности. Личность человека — это своего рода человеческий феномен, который обладает развитым самосознанием себе, окружающего мира и людей — друзей и знакомых. Имеет целесообразно сформированное мировоззрение — значит общее изображение окружающего его мира и самой истины современного человека. Обладает осознанно разработанной программой и планом жизни и характером, которые Шевчук понимал как психические свойства, позволяющие ему с большой детерминацией познакомиться с миром и окружающими человека людьми, сознательно формировать свое мировоззрение, разрабатывать программу и план жизни и эффективно его осуществлять.

Взгляды В. Шевчука на личность — кроме их большого значения, хотя бы для анализа психологических явлений, возникающих в современном, глобальном мире — имели узкий психологический характер. Используя много стимулов из них в моей исследовательской ра-

боте, я узнал, что представленные необходимые свойства личности, разработанные В.Шевчуком, надо дополнить (Помыкало, 2008) такими свойствами как : минимум обобществления данного человека и фактическая глубокая интернализация лицом таких ценностей как товарищество, дружба, любовь. Последнее свойство касается не только любви родителей к детям но также любви детей к родителям, мужа к жене, жены к мужу и развитое эмоциональное отношение к отдельным, значительным человеческим сообществам, с особым учетом собственного народного сообщества. Иначе говоря, я определяю желательную личность как явление, феномен, который строго противоречит тем свойствам человека, которые в настоящее время эффективно формируются потребительским обществом путем массового воздействия «демонов» рынка на современные лица и личности. Упомянутый рынок влияет в значительной степени на молодых людей. Огромную роль в этом процессе сыграют факторы, которые профессор Владислав Шиманский называет современным «наркотиком» - это телевидение, радио, интернет, цветная пресса. Сцепление воздействия рынка, его «демонов» и упомянутых «наркотиков» господствует в большинстве стран и доминирует обобществляющее воздействие народного государства, школы, армии и всех остальных факторов, которые в капитализме ранних фаз развития создали некое равновесие между воздействием упомянутых «демонов», ведущих к потребительскому обществу, и факторами, обобществляющими человека. В такой ситуации лозунг «чем менее воспитания, тем лучше» можно считать как интеллектуальную аберрацию важных представителей отдельных научных кругов, которых исторической задачей должно быть усиленное воздействие на новую, создаваемую систему управления процессами эффективного развития обобществления современных людей и продолжение исторических, разработанных человечеством а раньше представленных, фундаментальных ценностей.

### **3. Неравномерное воздействие**

Бесспорно воздействие на современное общество идеологии потребительского общества и «демонов» глобального рынка сформировало настоящую ситуацию в общей эволюции лица и личности людей в современном мире разнообразным способом. Парадоксально эти «демоны» проникли глубже всех в общества Северной Америки и Великобритании. В случае американцев это практически непонятно, просто иррационально. Это государство считает себя неоспоримой метрополией современного мира (особенно после победы над СССР). Американцы чувствуют, что их государство управляет современным миром, прямо его власти являются, по их мнению, сверхвластью мира и его жандармом. Это основа для гордости за свою страну. В США большинство крупных, транснациональных предприятий, которых роль в мире огромная. Именно они наиболее эффективно подрывают значение, престиж и фактическую роль многих капиталистических народных государств. В такой ситуации народные государства, которые были недавно основным фактором обобществления людей во всем мире, были эффективным элементом противодействия развитому воздействию «демонов» каждого рынка, перестают играть свою роль. Американцы гордятся своими цивилизационными и научными успехами, своим стандартом жизни, своей демократией, своей всеобщей доминацией. Однако, на протяжении последних лет, они перешли массовую эволюцию — от развитого потребительского аскетизма и совсем большого обобществления к потребительскому разгулу. От всеобщих сбережений ко трате денег, в огромном масштабе, на потребительские товары и, что стоит подчеркнуть, главным образом из легко предоставленных кредитов, которые часто противоречат прибыльным и платежеспособным возможностям семей и единиц. Произошла всеобщая эволюция от развитого обобществления ко всеобщему господству эгоистических отношений. Прежний призыв президента Кеннеди к тому, чтобы американцы скорее думали о том, что могут сделать для своей родины чем что она может сделать для них, сегодня является реликтом прежней, давней, уже забытой традиции. Это касается особенно американских финансовых элит (Бугл, 2009) но в значительной степени это касается также всего американского народа. Пример

США показывает, как легко ввести эти «демоны» в жизнь и как они могут овладеть, буйно или по плану, лицами и личностью большинства людей данного народа. Сформировать совсем другую иерархию ценностей, нравы, всеобщую форму лиц и личностей. Предполагается узнать, что такого рода изменения лучше назвать побочным следствием, например стремлений к максимальной прибыли данных управляющих элит, чем предотвратить их массовое функционирование и вернуть гармонию фактического обобществления и сосредоточивания на собственных, краткосрочных, индивидуальных, в основном материальных, целях. Упомянутые изменения у большинства лиц и личностей американцев будут наверно решать о продолжительности современного глобального кризиса и уменьшающейся роли США в мире. Нет простых рецептов как затормозить или предотвратить функционирование и усиление действенных факторов развития ассоциальных отношений.

#### **4. Китай решит**

Современное глобальное общество, в котором так эффективно обеспечено массовое функционирование и воздействие «демонов» рынка, привело к неравномерному воздействию «демонов» на человечество. Наиболее эффективное воздействие наблюдается в США и Великобритании, также в других странах Западной Европы. По-моему, меньше в Германии, больше в Италии и во Франции. Они оказывают свое воздействие также на современный Китай, проникают туда глубоко. Главным образом посредством Интернета, потому, что телевидение контролируется китайскими властями и они сохраняют в нем своего рода монополию. Благодаря тому, ограничивают идеологию потребительского общества. Власти обеспечили также доминирующую роль китайского капитала в банках и других финансовых организациях, которые ведут деятельность на территории Китая. Это в значительной степени ограничивает воздействие упомянутого рынка и его «демонов» не этой территории. Однако, нельзя преуменьшать интересные предложения по лицам и личностям потребительского общества также для китайцев, особенно учитывая «новых китайцев» и молодых людей. Поэтому в Китае наблюдается столкновение двух течений — сильной прообщественной ориентации, мотивирующей свыше миллиарда граждан развивающегося государства и усиливающегося воздействия «демонов» потребительского общества, которые функционируют на территории Китая по поводу входа Китая на глобальный рынок.

Ситуация в этой стране особенно сложная, Китай — это страна с традицией нескольких тысячелетий, согласно которой народ и благо — это совместные, доминирующие ценности, важнее индивидуального блага и поэтому не могут являться легкой целью потребительского общества. Перерождающийся конфуцианизм тоже способствует расцвету прообщественных ориентаций. (Ванг Дейоу, 2008) На протяжении последних тридцати лет китайцы достигли огромного беспрецедентного успеха (особенно экономического), вырабатывая в течение 30-и лет 10 % роста ВВП. Стали первой экспортной державой и второй по уровню производства. Стоит упомянуть, что Китай, после веков огромного цивилизационного расцвета, репеживал пять веков отсталости и стагнации. Переменяя их, в последние десятилетия, в годы гигантического развития, дал китайцам возможность всеобщей гордости за свое государство. Это единое государство в современном мире, в котором в последние десятилетия роль в обобществлении граждан не была нарушена воздействием глобального рынка но была даже увеличена во много раз. Китайцы кажутся быть единой нацией современного мира, которая, являясь под угрозой воздействия потребительского общества, способна удержать всеобщие, доминирующие прообщественные отношения по лицам и личностям, которые, в свою очередь, стоят выше отношений индивидуального эгоизма и всеобщих асоциальных отношений. Это будет решающим фактором успеха Китая в мирном соревновании с современной Северной Америкой. Фактор личности решает и будет решать в будущем о состоянии отдельных народов и всего человечества.

## 5. Шансы и перспективы дальнейшего развития

Современное человечество находится в историческом повороте. Эволюция лиц и личностей современных людей в пределах все более доминирующего потребительского общества является самой серьезной угрозой для всего человечества. Все под ней находятся, однако не все одинаково. Это касается также современного Китая, так как никто не может чувствовать себя свободным от этого рода угрозы. Единым решением этой проблемы является возвращение к гармоничному воздействию факторов обобществляющих человека и к факторам, мотивирующим его стремление к успеху. Они часто связаны с эффективным воздействием «демонов» рынка, которые являются причиной одностороннего стремления к успеху любой ценой, расцвета гедонизма и всеобщего пренебрежения гуманистическими ценностями. **Чтобы отказаться от префференций личного и личностного развития людей глобального общества XXI века, надо построить новый, общественно-экономический порядок глобального мира XXI века. Для этого надо создать мировой парламент и мировое правительство.** Эти учреждения должны помочь восстановить обобществляющую функцию народных государств, народных школ, армий, телевидения и др. Но эти органы должны также определить пределы деятельности транснациональных организаций, ограничить создание ними «демонов» рынка. Им необходимо создать сверхнациональное телевидение, особенно с целью образования, которое не будет сосредоточено на получение максимальной прибыли но будет пропагандировать гуманистический образ жизни и такие действия современного человека. Это должно стать основой для строгого интеллектуального соперничества представителей гуманизма с представителями идеологии потребительского общества, у которых до сих пор, монополия на телевидение и другие средства массовой информации, которые служат исключительно им и осуществляют их стремления и идеологию. Такой парламент и такое правительство должны предпочитать научные исследования для создания альтернативной идеи развития человека, прямо целой новой цивилизации, прежде чем исследования, ведущие к внедрению идеи развития потребительского общества. Только при таких условиях возможно успешное развитие лиц и личностей общества в XXI веке — сбережение от глобального крушения. Иначе говоря, совсем всеобщий отход от гуманистических ценностей, разработанных в ходе развития человечества, являющийся побочным следствием стремлений к максимальной прибыли а также эволюция лиц и личностей требуют нового управления процессами дальнейшего развития современного человечества. **Без создания мирового парламента и мирового правительства это невозможно.**

## Источники:

1. Акерлоф Джордж А., "Animal spirits: how human psychology driver the economy and why it matters for global capitalism", Princeton University Press 2009
2. Ариэли Дан, «Срыв традиционной экономики», Harvard Business Review Polska, № 4, декабрь 2009-январь 2010.
3. Бугл Джон С., «Хватит. Действительные минусы богатства, бизнеса и жизни», Польское экономическое общество, Варшава 2009 г.
4. Ванг Дейоу (Wang Deyou) (ведущий китайский конфуцианист), доклад во время конференции «Китай в глобальном мире», опубликованный в книге «Китай в глобальном мире», Издательство «Фонд Инновация», Варшава 2008г.
5. «Газета wyborcza» от 4.04.2009 г.
6. Квечинский Збигнев, предисловие к академическому учебнику «Педагогика» том 1., Научное издательство ПВН, Варшава 2008, стр.14
7. польский журнал «Polityka» от 24.01.2009 г.
8. Помыкало Войцех, «О мудрости, мировоззрении и личности», Издательство «Фонд Инновация», Варшава 2004 г.
9. Приложение к ежедневнику «Dziennik», «Европа» от 28-29.03.2009г.
10. Шевчук Владимир, «Основы психологии», Издательство «Фонд Инновация», Варшава 2002г.
11. Шиманский Владислав „Глобальный кризис — первое приближение”, изд.Дифин, Варшава 2009г.